

ps. En la pri-  
gar el francés  
(10), español  
s, las lenguas  
oan limitadas

considerables  
s emparenta-  
as diferencias  
güísticas que

clasificación  
r las relacio-  
s, o sea, gru-  
bre todo en el  
familias y su  
igación.

ue se pueden

ifre de varios  
, en otras, que  
rotolengua es  
ar del genéti-  
el Cáucaso, se  
, como son el  
óximo Orien-  
mente porque  
tanto, la clasi-  
cada, induda-

ítica (→ 1.43),  
e familias, es  
bargo, en este  
nguas indoeu-  
tra familia. Se  
s (→ fig. 13).

983.  
lugar en la evolu-

1. INDOIRANIAS	*sánscrito, *dialectos prácritos, *avéstico; hindí, bengalí, cachemiro, tadjik, gitano, persa, kurdo, pashto, etc. (decenas de lenguas y dialectos)
2. ARMENIO	armenio *antiguo y moderno
3. GRIEGO	griego *antiguo y moderno
4. BALCÁNICAS	*ilirio, *tracio, albanés
5. ITÁLICAS	*osco, *umbro, (*)latín
6. ROMÁNICAS	francés, occitano, retorromano; catalán, español, gallego, portugués; sardo, italiano, *dálmeta, rumano, moldavio (→ más detalles en la fig. 14)
7. CELTAS	irlandés *antiguo y moderno, gaélico, bretón
8. GERMÁNICAS	*gótico; inglés, alemán, holandés, danés, sueco, noruego, islandés, etc.
9. BÁLTICAS	*prusiano; lituano, letón
10. ESLAVAS	*paleoeslavo; macedonio, búlgaro, serbocroata, esloveno; polaco, checo, eslovaco; ruso, ucraniano, bielorruso
11. ANATOLIAS	*hitita, *luvi, etc.
12. TOCARIAS	*tocario A y B

Fig. 13: Doce subgrupos de las lenguas indoeuropeas (las extintas están señaladas con \*)

Se ha podido demostrar con certeza que todas estas lenguas proceden de la misma base, de la protolengua indoeuropea, estando, por tanto, emparentadas. Sin embargo, a pesar de haber sido estudiadas con mucha atención ya desde los comienzos del siglo XIX, ni siquiera en este caso están excluidas ligeras modificaciones. Así, p. ej., todas las lenguas románicas evolucionaron del latín —que es su protolengua común—; por lo tanto, están emparentadas con él, lo que quiere decir que no hay ninguna razón para clasificarlas en un grupo separado. En algunos casos, ciertos subgrupos se encuentran cerca de sí y más lejos de otros subgrupos, como es el caso de las lenguas bálticas y las eslavas, que se separaron primero de otras y solo más tarde entre sí; es por ello que a veces se habla del grupo baltoeslavo.

El proceso de diferenciación sucesiva continuó también dentro de los subgrupos; en la fig. 14 mencionamos cómo se diferenciaron sucesivamente las lenguas románicas. Desde luego, procesos semejantes tuvieron lugar también en otros subgrupos, a menos que contuvieran una sola lengua, como es el caso del armenio o del griego.

En la fig. 14 presentamos de una forma esquemática la evolución sucesiva de las lenguas románicas. Sin embargo, es conveniente darse cuenta de que con ello no termina dicho proceso, porque también las lenguas que son fruto de diferenciación anterior generalmente siguen diferenciándose. Por lo demás, muchas veces se trata en este caso del primer paso de la siguiente diferenciación de una lengua en dos o más lenguas diferentes.