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1. Reformně pedagogické hnutí v ČSR

**Anotace:** Kapitola seznamuje čtenáře se základními etapami reformně pedagogického hnutí v meziválečném Československu. Pozornost je zaměřena na koncept jednotné diferencované školy, který představil Václav Příhoda, jenž se po roce 1928 realizoval na vybraných měšťanských školách v ČSR.

**Klíčová slova**: reformně pedagogické hnutí v ČSR, Václav Příhoda, jednotná vnitřně diferencovaná škola

1. **Reformně pedagogické hnutí v ČSR – etapizace, znaky**



V předcházející kapitole jsme charakterizovali šíři reformně pedagogického hnutí ve světě. Pokud budeme sledovat domácí situaci, můžeme konstatovat především jednu zásadní skutečnost. Na přelomu 19. a 20. století a v první polovině 20. století bylo české reformně pedagogické hnutí součástí světového hnutí, bylo s ním v úzkém kontaktu. Čeští pedagogičtí reformisté se setkávali a spolupracovali s kolegy v Evropě i ve Spojených státech amerických. Navíc je zde nutné připomenout skutečnost, že již v poslední třetině 19. století můžeme analyzovat čilé proreformní diskursy v české pedagogické diskusi vedené například v učitelských časopisech. Stejně tak je důležité připomenout, že česká pedagogika velmi aktivně překládala spisy pedagogických pozitivistů, stejně jako amerického pedagogického pragmatismu. Snaha českých učitelů – odpoutat se od německého pedagogického vlivu – vedla českou pedagogickou diskusi mnohem častěji do tábora anglosaského a amerického.

Sledujeme-li české reformně pedagogické pokusy v první polovině 20. století, potom můžeme shledávat jisté dělení do dvou etap. První etapou můžeme označit období v letech 1918-1928. Po založení samostatného státu jsme svědky několika individuálních reformně založených pokusů. Jednalo se o pokusy nekoordinované, které vycházely tzv. ze zanícení a motivace jednotlivých reformátorů. Tito pedagogové zakládali své reformní koncepce tzv. na přirozeném vývoji dítěte, na svobodné či volné výchově, často navazovali na myšlenky Elen Key či L.N. Tolstého.

Jednalo se například o reformní pokusy již zmiňovaného moravského učitele, propagátora činné a svobodné školy Josefa Úlehly, který byl ředitelem tzv. Komenského menšinových škol ve Vídni. Jeho spolupracovnicí byla Božena Hrejsová, která se odvážila výrazným způsobem rozvíjet a využívat dětskou představivost. Výtvory vznikající u dětí pod jejím vedením byly téměř uměleckými díly zasluhující si značnou pozornost. Významným reformním pokusem dvacátých let byl rovněž tzv. Dům dětství Ladislava Švarce, Ladislava Havránka, Ferdinanda Krcha, v Horním Krnsku u Mladé Boleslavi. Byl založen v roce 1920 a jednalo se o jistý sociálně pedagogický ústav určený legionářským sirotkům. Dům dětství byl založen na osobnosti a charismatu jednotlivých vyučujících a vychovatelů. Vycházel z pohledu na učitele jako umělce. Mimo jiné i proto našly umělecké aktivity, ale i manuální aktivity a literární činnosti v Domě dětství velký rozvoj.

Výraznou postavou českého reformismu, který si získal skutečně světovou známost, byl František Bakule. Reformní aktivity Bakuleho započaly ve škole na malebné Malé Skále u Turnova. I zde se jednalo o celistvý rozvoj žáka, mimo jiné i jeho uměleckých stránek a vloh. Po roce 1913 byl Bakule povolán do Prahy do Jedličkova ústavu, kde se hluboce věnoval práci pro tělesně handicapované děti. Vycházel mimo jiné z myšlenek Pestalozziho, když chtěl žáky s výrazným fyzickým, často i psychickým a sociálním znevýhodněním naučit konkrétním dovednostem, vést ke zručnosti a manuální zdatnosti, aby i přes své znevýhodnění našly uplatnění a byli soběstační. Bakule byl zastánce pracovní a svobodné školy. Proslavili se ovšem – jak doma, tak zejména i v cizině – Bakuleho zpěváčci. Jednalo se o pěvecký sbor dětí z Jedličkova ústavu, které svými pěveckými aktivitami „zlomily srdce“ mnoha pedagogických reformátorů i širší veřejnosti při jejich vyprodaných vystoupeních doma i v cizině. Bakuleho zpěváčci si vysloužili mimo jiné audienci u amerického prezidenta a vyprodali newyorskou světoznámou Carnegie Hall.

1. **Příhodovská reforma**



Druhou etapu reformního pedagogického hnutí v ČSR je možno datovat po roce 1928. Jestliže první etapa byla charakteristická roztříštěností reformních snah a chybějícím programem, potom druhá etapa byla naopak ve znamení koncepčního programu. Jeho autorem byl mimo jiné Václav Příhoda (1889-1979) – výrazná postava českého meziválečného reformního pokusnictví. Václav Příhoda byl nespokojen se stavem školství – jak s jeho vnější, tak i vnitřní podobou. Do centra kritiky je stavěna situace, že deset let po vzniku samostatného státu, demokratické republiky přetrvává podoba školství z doby monarchie, respektive z doby přijetí Hasnerova školského zákona. Nebyl to ovšem odpor k Hasnerovu zákonu, který kritiku sytil, nýbrž skutečnost, že panující školský systém byl značně selektivní, nedemokratický, nezohledňující dostatečně specifika žáků, nereagující na vývojově psychologickou variabilitu apod.

Příhoda kritizoval, že již po primárním stupni se rozhoduje o budoucnosti dítěte. Volba vzdělávací instituce na druhém stupni byla pro další život žáka zásadní. Pokud studoval na nižší střední škole – gymnáziu či reálce, potom se předpokládalo, že se bude dále ucházet o studium na univerzitě či vysoké odborné škole. Pokud žák volil měšťanku, mohl pokračovat na učitelském ústavu, či na odborné škole, učilišti. Pokud pokračoval na obecné škole, byly jeho „vyhlídky“ na budoucí životní kariéru nejskromnější.

Příhoda s touto situací nesouhlasil. Jak již bylo naznačeno, nesouhlasil s vnější diferencí jak ze sociálních důvodů, tak i z psychologických. Argumentoval, že z hlediska sociální se jedná jednak o rozhodnutí rodičů, nikoli žáka, navíc o rozhodnutí, které je dáno především sociálním statusem rodiny či jejím finančním zabezpečením, méně nadáním a schopnostmi samotného žáka. Rovněž z pohledu psychologického Příhoda kritizoval předčasnou vnější diferenciaci. Poukazuje, že pokud po páté třídě se může jevit žák jako studijní typ, nemusí to již za dva roky platit a naopak, studijní vlohy se mohou projevit později, když již bylo zásadní rozhodnutí o vzdělávací cestě žáka učiněno.

Z těchto důvodů Příhoda shledává, že je nutno vycházet vstříc nejnovějším psychologickým poznatkům a reagovat na variabilitu psychického vývoje i otevřeností vzdělávacího systému. Rovněž se nemá jednat o vzdělávací cestu – volbu danou sociálně, nýbrž vždy individuálně.[[1]](#footnote-1)

Z tohoto důvodu představuje Příhoda koncept jednotné, vnitřně diferencované školy. Škola měla být jednotná, tedy umožňovat vzdělání „všem“ dle jejich vnitřních daností. Nemělo se jednat pouze o školu jednotnou, která by nezohledňovala individuální specifika žáků, ale naopak o jednotnou školu, která dle specifik žáků měla nabízet dostatečnou vnitřní diferenciaci. Žák, který se hluboce zajímal o jistou vzdělávací oblast či předmět, mohl v tomto předmětu volit prohloubenější úroveň, za předpokladu, že splní alespoň minimální úroveň u všech ostatních předmětů. Diferenciace mohla spočívat i ve využívání vzdělávacích smluv, plánů, kdy každý žák měl individuálně dáno, kolik učiva, jaké učivo, v jakém čase, případně i jakými metodami má zvládnout (vzpomeňte na problematiku jenského či daltonského plánu).

Příhoda představil svůj plán v roce 1928 a získal pro něj značnou část proreformně naladěného učitelstva. Od školního roku 1929/30 byly otevřeny pokusné měšťanské (jednotné vnitřně diferencované) školy v Praze, Zlíně. Brzy se přidala i další města. Cílem reformy bylo ověřit její silné stránky a ty po ověření celoplošně zavést. Hned z několika důvodů se to nepodařilo a zůstalo pouze u reformního pokusu. Mimo jiné i z důvodu propuklé hospodářské krize a politické krize v ČSR a v Evropě, respektive ve světě. Pokusné školy byly ověřovány do propuknutí 2. světové války. Po válce věřil Příhoda v realizaci svého konceptu. Bohužel se mýlil. V roce 1948 byl zaváděn systém jednotné školy, bohužel nikoli vnitřně diferencované, nýbrž jednotné socialistické školy.

Dle konceptu jednotné vnitřně diferencované školy měl být připraven primární stupeň, nižší sekundární stupeň i vyšší sekundární stupeň. Nižší sekundární stupeň byl nazván komeniem, vyšší střední stupeň atheneem.

Největší úskalí vzdělávacího systému bylo shledáváno právě na úrovni nižšího sekundárního stupně. Rovněž komenia (reformní škola povolená ministerstvem školství jako reformní měšťanská škola) si vydobyla největšího ohlasu i uznání.

Komenium mělo ctít a podporovat individuální vzdělávací zvláštnosti, mělo být na jedné straně školou ušitou na míru dítěti, na druhé straně se mělo jednat o školu společenskou. Dle Příhody – silně ovlivněného americkou pragmatickou pedagogikou Johna Deweyeho- mělo být vzdělávání individuální záležitostí, ale výchova záležitostí společenskou. A jelikož škola je institucí jak vzdělávací, tak i vychovávající, jednalo se o reformní koncept jednotné vnitřně diferencované a společenské školy s následujícími znaky:

1. Činná škola

Příhodovská koncepce založená na pragmatické pedagogice (pragma – čin) propagovala koncept činné školy. Učení mělo být záležitostí činnou, získáváním zkušeností a jejich restrukturalizací. Z tohoto důvodu se muselo jednat o předem připravené vyučovací situace, které si vyžadovaly činnost, práci, reakci dítěte, které jej nenechávaly pasivním, nýbrž si vyžadovaly aktivní konání. Produkční škola předpokládala řešení problémů oproti pasivním formám znalostního výkladu. Preferováno bylo vyhledávání informací, jejich aktivní zpracování, porovnání, vyhodnocení, zobecnění, systematizace, otevřenost k měření, plánování, připravenost provádět pokusy apod. Ve škole se pracovalo, škola byla životem, nikoli přípravou pro život. Činnosti stály v popředí procesu učení: žák vyhledával, analyzoval, porovnával, promýšlel, vyhodnocoval, obhajoval, prezentoval, strukturoval, vyhotovoval, navrhoval, kritizoval, konal, jednal apod. Propagovanou metodou byla v tomto ohledu tzv. projektová metoda a další formy aktivní školní práce.

1. Koncentrace učiva

Důležitým předpokladem příhodovské reformy byla tzv. koncentrace učiva. Učivo mělo být dáno v mezipředmětových či nadpředmětových celcích, vazbách. Podstatné byly vztahy, jejich odkrývání a pochopení. Zpracovávány byly problémy, komplexní témata, kde se nadpředmětovost jasně ukazovala. Encyklopedismus, verbalismus, formalismus byly hlasitě kritizovány a bylo poukazováno na jejich nebezpečí jak v procesu učení, tak i utváření osobnosti.

Ke spojování předmětů docházelo jak v rámci kratších časových úseků, tak i po delší období školního roku.

1. Společenská škola

Jak již bylo zmíněno, škola se neměla vzdát své „výchovné“ společenské funkce. Žák měl ve škole získat jak svobodu bádání a tvorby, tak i důvěru v řád a pochopení jeho důležitosti pro život společnosti i pro něj osobně.

Cílem byla aktivní společenská škola učící žáka přirozenými mechanismy školní demokracie fungování společenství. K tomu byly využívány následující prostředky a metody:

1. Žákovská samospráva: význam získala třídní či školní samospráva, do níž žáci volili své zástupce. Samospráva měla ve škole vymezené možnosti působení, dána práva i povinnosti. Samospráva například řešila problémy disciplíny, spolupodílela se na chodu školy.
2. Školní časopis a školní rozhlas – jako každé společenství, i škola potřebovala své mediální prostředky k diskusi a utváření „školního veřejného“ mínění. K tomu mimo jiné sloužily právě i školní časopisy. Časopis neměl být pouze prostředkem pobavení žáků, ani pouhého informování, měl vést také diskusi o plánech, směřování školy, o aktuálních problémech výuky a školního života. Školní časopisy byly velmi oblíbené, byly psány hojně a často. Uvědomíme-li si, že se často jednalo o originály opisované samotnými žáky, je nám zřejmé, jakou úlohu tento prostředek sehrával i v českém jazyce, v rozvoji čtenářských kompetencí žáků a v rozvoji – dnes řečeno – jejich čtenářské gramotnosti.
3. Žákovské organizace a kluby- škola byla společenstvím lidí se zájmy, nápady a různými motivacemi. Odrazem této skutečnosti byly mimo jiné i školní kluby a kroužky. Žáci zakládali školní orchestr, učitelé nabízeli hodiny výtvarna, manuálních prací, oblíbeny byly činnosti vztažené ke každodennímu životu dětí (nejenom sport a umělecké činnosti, ale i různé dílny, zahradní práce, ale i aktivní poznávání okolního společenského a přírodního světa). Většinou žáci psali i školní kroniky.
4. Školní shromáždění: byla pevnou součástí školního společenství. Mohla mít pevné místo v týdenním či měsíčním plánu školy, či mohla být organizována relativně autonomně. Sloužila reflexi dosavadní práce žáků a učitelů i návrhům na program v následujícím období. Byla i prostředkem oslav – žáků či svátků státních a církevních. Školní shromáždění sloužila mimo jiné k pozvání významných odborníků, pamětníků k řešeným tématům ve vyučování či k aktuálním otázkám, které stály v centru společenské pozornosti.
5. Kampaně: byly jistým specifickým prvkem utváření chování a jednání jedince, byly převzaty z konceptů žité demokracie na amerických školách. Jednalo se o skutečnost, že v jistém krátkém časovém období se věnovala koncentrovaně pozornost jistému společenskému zlozvyku s cílem jej odstranit a napravit. Např. se jednalo o kampaně proti odhazování papírků, odpadků apod.



1. Charakterizujte jednotlivé etapy reformního pedagogického života v ČSR v meziválečném období.

|  |
| --- |
| REFORMNÍ PEDAGOGICKÉ KONCEPCE V ČSR |
| První období – do roku 1928 | **Druhé období - po roce 1928**  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

1. Vymezte základní důvody kritiky vzdělávacího systému u Václava Příhody.
2. Charakterizujte koncept jednotné vnitřně diferencované školy.
3. Charakterizujte koncept společenské školy.

|  |
| --- |
| KONCEPT SPOLEČENSKÉ ŠKOLY DLE V.PŘÍHODY |
|  |  |  |
| Společenská škola  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. K tomu srv. PŘÍHODA, V. Racionalisace školství. Praha : Orbis, 1930. [↑](#footnote-ref-1)