

## I. Řešení kontrolních otázek:

Mají všechny ekonomické subjekty stejný přístup různým typům investic ve vazbě na jejich výnos?

V praxi jsou některé investice dostupné pouze domácnostem s určitou výší úspor. Domácnosti, které takové úrovně úspor nedosazují, nemohou si uvedené investice dovolit (např. nejnižší cena akcie je natolik vysoká, že bez úvěru si ji domácnost nemůže dovolit, přičemž i přístup k úvěrům pro nižší příjmové skupiny je značně limitovaná).

Pokuste se vyhledat jiné metody měření nerovností v důchodech

Další možností měření je např. tzv. Robin Hood index. Ten říká, jakou část důchodů by bylo třeba přerozdělit od bohatých k chudým, aby bylo dosaženo absolutní rovnosti v rozdělení důchodů, tj. aby všechny subjekty měly stejně vysoké důchody.

Index chudoby vyjadřuje % množství obyvatelstva, které je pod hranicí chudoby. Samotná definice chudoby je přitom velmi problematická. Zpravidla se vymezuje jako určitá minimální úroveň příjmů, nezbytných k životu.

Pokuste se zjistit, jak je na tom ČR z hlediska nerovností v důchodech.

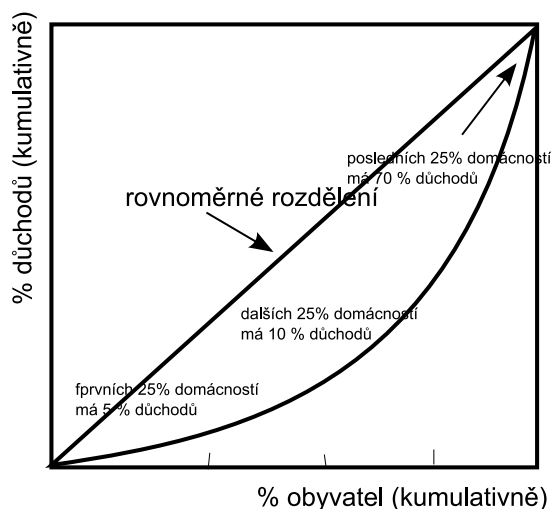
[http://tuleja.rs.opf.slu.cz/data/analyz/AO\\_0702.pdf](http://tuleja.rs.opf.slu.cz/data/analyz/AO_0702.pdf)

## II. Řešení kontrolních úkolů:

1. Doplňte následující tvrzení:

- prvotní, přerozdělování, rozpočtu, snižování
- Lorenzovy, Giniho, Lorenzova, kumulativní, vodorovné, důchodu
- toková, pracovní, vlastnické, transferové

2. Dané situaci by mohla odpovídat křivka  $LC_B$ .



3. Giniho koeficient pro ČR se pohybuje kolem hodnoty 0,26.

4. Pokuste se objasnit, je-li společensky žádoucí, nejefektivnější a nejspravedlivější absolutní důchodová rovnost. Argumentujte proč ano či ne?

Lze říci, že absolutně rovnostářský přístup není žádoucí ani společensky ani z hlediska efektivnosti. Přečtěte si viz Samuelson, s. 441.

