

Přednáška 2

Téma: **Výroková logika** v učivu matematiky. Pravdivost výroků. Výrokově spojky, negace, konjunkce, disjunkce, implikace, ekvivalence. Výrokové formule, tautologie. Výrokové formy, proměnná, obor proměnné, obor pravdivosti. Existenční a obecný kvantifikátor. Axiomy. Matematické věty a definice. Důkazy matematických vět.

Matematický výrok je každé smysluplné sdělení, o kterém lze rozhodnout, zda je pravdivé, či nepravdivé. Výroky označujeme velkými nebo malými písmeny abecedy $A, B, C, \dots, p, q, r, \dots$. Výrok může být pravdivý (označujeme 1), nebo nepravdivý (označujeme 0).

<i>Příklad:</i>	
Svítí sluníčko	1 (pravdivý výrok, v závislosti na skutečném stavu)
$10 - 5 = 3$	0 (nepravdivý výrok)

Negací výroku rozumíme změnu jeho pravdivostní hodnoty na opačnou. Značíme symbolem \neg , který píšeme před označení výroku $\neg p$. Čteme: „Není pravda, že $p \dots$ “. (Další možná značení: p' , nebo \bar{p}).

Složený výrok (formule) je vytvořen z jednoduchých výroků pomocí logických spojek, negací a závorek. Výrokové spojky: konjunkce \wedge , disjunkce \vee , implikace \Rightarrow , ekvivalence \Leftrightarrow .

p	q	$p \wedge q$	$p \vee q$	$p \Rightarrow q$	$p \Leftrightarrow q$
1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	0	0
0	1	0	1	1	0
0	0	0	0	1	1

Tab. 1 Tabulka pravdivostních hodnot složených výroků

Výroková forma je matematický výraz, který obsahuje proměnou. Na příklad $x > 1, x^2 + 2x \leq 0$. Z výrokové formy se stane výrok, pokud za proměnou dosadíme konstantu, nebo když použijeme kvantifikátor.

<p><i>Příklad:</i></p> <p>A) Dosazením konstanty: dosadíme-li do výrokové formy $x > 1$ za proměnnou číslo 2, získáváme výrok $2 > 1$. Což je pravdivý výrok. Pokud do výrokové formy $x > 1$ za x dosadíme například 0, získáváme výrok $0 > 1$. Což je nepravdivý výrok.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obor proměnné výrokové formy $V(x)$ je množina O všech prvků, výrokové formy, které přichází v úvahu jako hodnoty proměnné x (obor proměnné volíme) • Definiční obor výrokové formy $V(x)$ je množina D všech prvků x z výrokové formy množiny O, které po dosazení do výrokové formy $V(x)$ za proměnnou x změni $V(x)$ na výrok.
--

- Obor pravdivosti výrokové formy $V(x)$ je množina P všech prvků výrokové formy z množiny D , které po dosazení do výrokové formy $V(x)$ za proměnnou x změny výrokovou formu $V(x)$ na výrok pravdivý.

B) Užitím kvantifikátoru: kvantifikátor je slovo, nebo slovní spojení určující počet (např. právě 3, nejvýše 5, alespoň 10 atp.). V matematice používáme nejčastěji dva kvantifikátory: **všeobecný** \forall (čteme „Pro všechna...“) a **existenční** \exists (čteme „Existuje...“, „Existuje alespoň jedno...“). Pokud před výrokovou formu předřadíme příslušný kvantifikátor, který se vztahuje k proměnné a dané množině, získáme výrok. Například $\forall x \in \mathbf{R}; x > 1$ („Pro všechna x z množiny reálných čísel platí, že $x > 1$), nebo $\exists x \in \mathbf{R}; x^2 + 2x \leq 0$ („Existuje x z množiny reálných čísel, pro které platí, že $x^2 + 2x \leq 0$).

Výroková formule je matematický výraz, který obsahuje výroky, logické spojky a závorky. Umíme určit jeho pravdivost v závislosti na pravdivosti jednotlivých výroků. Kurčení pravdivostních hodnot výrokové formule využíváme tabulku. Rozlišuje tři typy výrokových formulí: tautologie (výsledkem výrokové formule jsou jen jedničky); kontradikce (výsledkem výrokové formule jsou jen nuly); splnitelná (ve výsledku výrokové formule jsou jen nuly i jedničky).

Příklad:

Určete pravdivostní hodnoty formule: $(p \wedge q) \Rightarrow \neg(p \vee q)$

p	q	$(p \wedge q)$	\Rightarrow	$\neg(p \vee q)$	$(p \vee q)$
1	1	1	0	0	1
1	0	0	1	0	1
0	1	0	1	0	1
0	0	0	1	1	0
pořadí		1	<i>výsledek</i>	3	2

jde o splnitelnou formuli.

Negace výroků s kvantifikátory: obecně negujeme výroky s kvantifikátory tak, že změním příslušný kvantifikátor (obecný na existenční a na opak) a negujeme vlastnost. Tedy negací výroku $\forall x \in M; p(x)$ je výrok $\exists x \in M; \neg p(x)$, a negací výroku $\exists x \in M; q(x)$ je výrok $\forall x \in M; \neg q(x)$.

Příklad:

Výrok:

$$\forall x \in \mathbf{N}; x < 5$$

daný výrok je zjevně nepravdivý. Nyní výrok znegujeme

$$\neg(\forall x \in \mathbf{N}; x < 5) \equiv \exists x \in \mathbf{N}; \neg(x < 5),$$

neboli po znegování vlastnosti $<$ získáme

$$\exists x \in \mathbf{N}; x \geq 5.$$

Pokud výrok obsahuje více kvantifikátorů, postupujeme obdobně. Negací výroku

$$\exists y \in \mathbf{N} \forall x \in \mathbf{N}; x \leq y$$

je výrok

$$\forall y \in \mathbb{N} \exists x \in \mathbb{N}; x > y.$$

Negaci výroků s dalšími kvantifikátory ukazuje následující příklad:

Výrok	Negace výroku
Nejvýše n prvků ... je ...	Alespoň $(n + 1)$ prvků... je...
Alespoň jeden prvek ... je ...	Každý prvek... není...
Alespoň n prvků ... je ...	Nejvýše $(n - 1)$ prvků ... je ...

Axiom: (z řec. *axióma*, to co se uznává) je tvrzení, které se předem pokládá za platné, a tudíž se nedokazuje. Všechny ostatní poznatky se vyvozují.

Vlastnosti systému axiomů:

- *bezespornost: systém neumožňuje odvodit dvě protikladná tvrzení;*
- *úplnost: všechny věty a teoremy se dají z axiomů a dříve dokázaných tvrzení odvodit čistě logickou cestou;*
- *nezávislost: žádný axiom se nedá odvodit z ostatních axiomů.*

Definice (matematická): pomocí definice zavádíme nový pojem, stanovujeme jeho název a vymezujeme podstatné (charakteristické) vlastnosti pojmu pomocí dříve definovaných nebo základních pojmů.

- **obsah pojmu** je souhrn všech vlastností charakteristických pro daný pojem, jde o množinu všech vlastností pojmu, z nichž každý je nevyhnutelný, a všechny společně jsou postačující k vymezení pojmu
- **rozsah pojmu** je množina všech objektů, které mají vlastnosti stanovené obsahem pojmu

Matematická věta je netriviální a dostatečně obecné tvrzení neboli výrok obvykle ve tvaru implikace (předpoklad \Rightarrow závěr). Aby se však takové tvrzení dalo považovat za větu, je třeba podat jeho důkaz, to znamená logickým postupem ho odvodit z definic, axiomů a z již dříve dokázaných vět.

Obměněná a obrácená implikace (věta). Máme danu implikaci $p \Rightarrow q$ vytvořenou z výroků p a q , pak:

- **obměněná implikace** (věta) je $\neg q \Rightarrow \neg p$ (Původní věta a věta k ní obměněná mají stejné pravdivostní hodnoty, jsou logicky ekvivalentní. Pokud je pravdivá původní věta, je pravdivá i její obměna)
- **obrácená implikace** (věta) je $q \Rightarrow p$ (Původní věta a věta k ní obrácená nemají obecně stejné pravdivostní hodnoty. Nejsou vždy logicky ekvivalentní)

Negace implikace (věta). Máme danu implikaci $p \Rightarrow q$ vytvořenou z výroků p a q , pak její negace je $p \wedge \neg q$.

Příklad:

K pravdivé větě (výroku) $\forall x \in \mathbf{N}; x \text{ je sudé} \Rightarrow x^2 \text{ je sudé}$ vytvoříme obměněnou a obrácenou větu (implikaci) a její negaci:

- **Obměněná věta** (pravdivá vždy):

$$\forall x \in \mathbf{N}; x^2 \text{ není sudé} \Rightarrow x \text{ není sudé}$$

- **Obrácená věta** (nemusí být pravdivá, v tomto výjimečném případě je pravdivá):

$$\forall x \in \mathbf{N}; x^2 \text{ je sudé} \Rightarrow x \text{ je sudé}$$

- **Negovaná věta** (nepravdivá):

$$\exists x \in \mathbf{N}; x \text{ je sudé} \wedge x^2 \text{ není sudé}$$

Matematický důkaz je logický proces, který používáme při dokazování pravdivosti (platnosti) daného tvrzení. Dokázané tvrzení nazýváme matematická věta. Známe několik typů důkazů:

- **přímý důkaz** je postup, při kterém je dokazované tvrzení odvozeno přímou posloupností jednotlivých implikací jednoduše ověřitelných, spočívá v ověření jedné nebo několika implikací, které na sebe navazují.
- **nepřímý důkaz** se v matematice používá k dokázání matematických vět tvaru implikace. Spočívá v tom, že se k původní implikaci vytvoří její obměna a tu dokazujeme (zpravidla přímým důkazem). Vycházíme z toho, že implikace a její obměna jsou logicky ekvivalentní.
- **důkaz sporem** (*lat. reductio ad absurdum*) se zakládá na použití chybného předpokladu, který je posléze doveden ke sporu (je z něj odvozeno zjevně nepravdivé tvrzení). Pokud máme dokázat, že platí výrok p , postupujeme tak, že výrok p znegujeme a pomocí negovaného výroku dojdeme ke sporu. Tím zjistíme, že negace původního výroku p je nepravdivá, tedy výrok p musí být pravdivý.
- **důkaz matematickou indukcí** je metoda dokazování matematických vět a tvrzení, která se používá, pokud chceme ukázat, že dané tvrzení platí pro všechna přirozená čísla, případně jinou, předem danou nekonečnou posloupnost. Typický důkaz indukcí se skládá ze dvou kroků
 - První krok: V tomto kroku se dokáže, že tvrzení platí pro nejmenší přirozené číslo n (obecně to nemusí být $n = 1$, ale i jiné malé přirozené číslo)
 - Indukční krok: dokážeme implikaci „pokud tvrzení platí pro $n = a$, pak platí i pro $n = a + 1$ “. Z těchto dvou kroků můžeme odvodit, že daný výraz platí pro všechna n (z nějaké množiny, se kterou zrovna pracujeme).